

УДК: 578.824.11:614.4:(470+571)
Оригинальная статья / Original Article
<https://doi.org/10.21886/2219-8075-2026-17-2-131-136>

Риски распространения бешенства на новых территориях Российской Федерации

А.А. Сукиасян¹, Н.Л. Пичурина¹, В.В. Баташев^{1,2}, А.В. Григорий¹, Ф.В. Логвин², Н.Е. Гаевская¹

¹Ростовский-на-Дону противочумный институт Роспотребнадзора, Ростов-на-Дону, Россия

²Ростовский государственный медицинский университет, Ростов-на-Дону, Россия

Автор, ответственный за переписку: Артур Артакович Сукиасян, sukiasyan_aa@antiplague.ru

Аннотация. Цель: оценка эпидемиологических рисков распространения бешенства плотоядных животных на территориях новых субъектов Российской Федерации: Донецкой Народной Республики (ДНР), Луганской Народной Республики (ЛНР), Запорожской области (ЗО), Херсонской области (ХО). **Материалы и методы:** анализ сведений информационного мониторинга официальных сайтов и данных статистических форм отчетности об инфекционной заболеваемости в Украине. Анализ данных заболеваемости бешенством, представленных Управлениями Роспотребнадзора ДНР, ЛНР, ХО и ЗО. **Результаты:** современная эпизоотолого-эпидемиологическая ситуация по бешенству плотоядных животных в новых субъектах России определяется как сложная; в период с 2022 по 2025 г. зарегистрированы четыре случая бешенства человека с летальным исходом. В Украине, в том числе на приграничных с Российской Федерацией территориях, регистрируют длительно протекающую эпизоотию бешенства среди диких хищных животных, имеющую эпидемиологическую проекцию в виде регистрируемой заболеваемости людей. Современный период характеризуется урбанизацией эпизоотического процесса за счёт включения в паразитарную систему бродячих и домашних собак и кошек. **Выводы:** в ДНР, ЛНР, ХО и ЗО существуют эпидемиологические риски распространения бешенства плотоядных животных, классифицируемые как убиквитарные, так и локальные, определяемые напряжённой эпизоотолого-эпидемиологической ситуацией по этой инфекции в Украине.

Ключевые слова: бешенство плотоядных животных, эпидемиологический риск, эпизоотия, носители.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Для цитирования: Сукиасян А.А., Пичурина Н.Л., Баташев В.В., Григорий А.В., Логвин Ф.В., Гаевская Н.Е. Риски распространения бешенства на новых территориях Российской Федерации. *Медицинский вестник Юга России*. 2026;17(2):131-136. DOI 10.21886/2219-8075-2026-17-2-131-136.

Risks of rabies spreading in new territories of the Russian Federation

A.A. Sukiasyan¹, N.L. Pichurina¹, V.V. Batashev^{1,2}, A.V. Grigoriy¹, F.V. Logvin², N.E. Gaevskaya¹

¹Rostov-on-Don Anti-Plague Institute of Rospotrebnadzor, Rostov-on-Don, Russia

²Rostov State Medical University, Rostov-on-Don, Russia

Corresponding author: Artur A. Sukiasyan, sukiasyan_aa@antiplague.ru

Abstract. Objective: to assess the epidemiological risks of rabies spread among carnivorous animals in the territories of new subjects of the Russian Federation: Donetsk People's Republic (DPR), Luhansk People's Republic (LPR), Zaporozhye Region (ZR), Kherson Region (KR). **Materials and methods:** analysis of information monitoring data from official websites and statistical reporting forms on infectious morbidity in Ukraine. **Results:** the current epizootic-epidemiological situation of rabies among carnivorous animals in the new subjects of Russia is defined as complex; from 2022 to 2025, four fatal human rabies cases were registered. In Ukraine, including in the territories bordering the Russian Federation, a long-term epizootic of rabies among wild predatory animals is registered. The current period is characterized by the urbanization of the epizootic process due to the inclusion of stray and domestic dogs and cats in the parasitic system. **Conclusions:** in the DPR, LPR, KR and ZR there are epidemiological risks of rabies spread among carnivorous animals, classified as ubiquitous and local, determined by the tense epizootic-epidemiological situation of this infection in Ukraine.

Keywords: rabies of carnivorous animals, epidemic risk, epizootics, carriers.

Financing. The study did not have sponsorship.

For citation: Sukiasyan A.A., Pichurina N.L., Batashev V.V., Grigoriy A.V., Logvin F.V., Gaevskaya N.E. Risks of rabies spreading in new territories of the Russian Federation. *Medical Herald of the South of Russia*. 2026;17(2):131-136. DOI 10.21886/2219-8075-2026-17-2-131-136.

Введение

Бешенство — вирусная зоонозная природно-очаговая инфекция с контактным механизмом передачи, протекающая у человека с тяжёлым поражением нервной системы и заканчивающаяся смертельным исходом ¹[1, 2]. Несмотря на многолетний опыт борьбы с этой болезнью, бешенство остаётся широко распространённой глобальной угрозой, что заставляет вспомнить слова Пьера Поля Эмиля Ру (1925) о том, что «Эта болезнь всегда считалась наиболее коварной и таинственной заразой, разрешение проблемы бешенства явится благодеянием человечеству и станет поразительной победой». По оценке Всемирной организации здравоохранения, эту инфекцию у человека регистрируют более чем в 150 странах. Ежегодно от неё погибает до 60 тысяч жителей планеты, подавляющее большинство из которых приходится на страны Азии (59,6 %) и Африки (36,4 %). Случаи болезни в основном (85%) регистрируют в местностях с низким уровнем ветеринарного и медико-санитарного просвещения и обслуживания [3].

Заболеваемость человека и животных сопровождается значительными экономическими потерями, связанными с высокой стоимостью постэкспозиционного лечения, ликвидации последствий инцидентов, мероприятий специфической профилактики бешенства среди диких плотоядных, домашних и сельскохозяйственных животных.

В нашей стране экономический ущерб от укусов, наносимых животными — потенциальными источниками возбудителя — достигает более 3,5 млрд рублей в год [4, 5]. В Российской Федерации достигнуты значительные успехи в вопросах диагностики и профилактики бешенства, однако случаи инфицирования людей *Lyssavirus rabies*, заканчивающиеся летально, регистрируют ежегодно. За антирабической помощью ежегодно обращается от 350 до 450 тысяч человек. В отдельных регионах страны, в том числе на новых территориях Российской Федерации, эпизоотическая обстановка по данному заболеванию остаётся напряжённой, что требует оценки рисков распространения бешенства.

Цель исследования — характеристика эпидемиологических рисков распространения бешенства на новых территориях Российской Федерации с учётом современной эпизоотолого-эпидемиологической ситуации на сопредельных с ними территориях Украины.

Материалы и методы

Проведён анализ данных статистических форм отчётности об инфекционной заболеваемости в Украине №1 «Отчёт об отдельных инфекциях и паразитарных заболеваниях» сведений информационного мониторинга официальных сайтов Центра общественного здоровья министерства охраны здоровья Украины, государственной службы Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей, областных центров контроля и профилактики болезней министерства охраны здоровья Украины и данных заболеваемости бешенством, представленных Управлениями Роспотребнадзора ДНР, ЛНР, ХО и ЗО за 2022–2025 гг.

Результаты

По имеющимся ретроспективным данным, на территориях новых регионов Российской Федерации, граничащих с Украиной, широко распространены природные очаги бешенства плотоядных животных. Однако информация о циркуляции возбудителя, спектре носителей и регистрации заболеваемости носит отрывочный характер, не позволяющий получить объективное и целостное представление. Кроме того, до вхождения ДНР, ЛНР, ХО и ЗО в состав Российской Федерации системный эпизоотологический мониторинг на территориях новых регионов проводился в неполном объёме, что затрудняет оценку реальных рисков осложнения эпидемиологической ситуации по этой инфекции.

Проблемное поле этого процесса обусловлено тем, что работа в данном направлении происходит непосредственно в условиях проведения специальной военной операции. Кроме того, существенная часть профессиональной деятельности специалистов новых регионов происходила в принципиально иных, чем в российском здравоохранении, подходах к мероприятиям эпидемиологического надзора и оценкам рисков [6]. Эффективность оперативного реагирования на биологические вызовы, в том числе по бешенству плотоядных животных, базируется на многофакторном анализе существующих рисков и данных о развитии эпизоотологической ситуации. Изучение и выявление факторов риска, оценка условий их реализации во многом определяют успешность противоэпидемических мероприятий, служат основой для принятия адекватных управленческих решений в сфере эпидемиологического надзора [7, 8]. Проведение мероприятий эпидемиологического надзора, принятых в Российской Федерации, базируется на том, что в основе любого эпидемиологического события лежит начальная (исходная) реализация эпидемиологического риска [9], который определяется как потенциальная возможность осложнения эпидемиологической обстановки, ожидаемой или возникшей в связи с неблагоприятным воздействием на неё определённых факторов риска [10].

В период с 2022 по 2025 г. на территориях новых субъектов Российской Федерации случаи бешенства диких и домашних животных регистрировали ежегодно. Отмечалась обращаемость населения с жалобами на укусы домашними животными. В 2024 г. число граждан, пострадавших от укусов животными, увеличилось по сравнению с 2023 г. в 31 раз.

Обсуждение

Эпидемиологическая ситуация по бешенству в новых регионах оценивается как сложная. В 2023 г. на территории ДНР выявлен один случай заболевания человека. В 2024 г. зарегистрированы три летальных случая бешенства: в ЛНР, ХО и ЗО. В ДНР случаев бешенства людей в 2024 г. не зарегистрировано. В 2025 г. заболеваемость на территориях новых регионов не выявлена.

Характеризуя природные очаги бешенства на новых территориях России, необходимо отметить, что ландшафтно-географические особенности природных биотопов, климатические условия и факторы антропогенного воздействия обуславливают оптимальные условия для существования носителей возбудителя. Наличие

¹ XXII. Профилактика бешенства, СанПиН 3.3686-21

различных ландшафтных условий: степей, лесов, оврагов и др. способствует не только расселению носителей, но и увеличению их контактов с домашними животными.

При типировании вирусов бешенства, выявленных в биоматериале умерших от бешенства людей на территориях ДНР, ЛНР, ХО, ЗО, установлена их идентичность патогенам, циркулирующим в природных очагах европейской части России, относящимся к степной подгруппе лиссавируса бешенства (*Lyssavirus rabies*), представители которой широко распространены на территории России.

Риски распространения бешенства на новых территориях России определяются рядом факторов, которые используя подход к систематизации видов эпидемиологического риска, предложенный Е.Д. Савиловым с соавт. (2018), можно определить, как «убиквитарные» существующие на всех природно-очаговых территориях на Земле, и «локальные», присущие современному периоду развития эпизоотического и эпидемического процессов в ДНР, ЛНР, ХО и ЗО [8, 11].

Убиквитарные риски, в первую очередь, определяются уникальными свойствами вируса бешенства, единственного из царства *Vira* патогена, поражающего всех теплокровных, в том числе людей, у которых летальность составляет 100 %. [12]. Это связано с универсальностью входных ворот инфекции, наличием нервно-мышечных синапсов, несущих никотиновые ацетилхолиновые рецепторы в любой точке поверхности тела животного [13].

Также к убиквитарным целесообразно отнести риски, определяемые широтой распространения природных очагов практически по всему миру, за исключением некоторых островных государств (Новая Зеландия, Англия, Япония) и континентов Австралии и Антарктиды [14]. В рамках паразитарной системы этих очагов циркуляция вируса поддерживается межвидовой передачей среди представителей отряда хищных (*Carnivora*) и подотряда млекопитающих отряда рукокрылых (*Microchiroptera*), каждый из представителей которых может стать источником инфекционного агента, передаваемого домашним и сельскохозяйственным животным, что пополняет резервуар инфекции. Важным является и то, что на сегодняшний день специфическое лечение бешенства отсутствует.

Для человека источником возбудителя инфекции являются больные животные на любом этапе инфекционного процесса: от инкубационного периода до стадии выраженных клинических проявлений. Этот риск по принадлежности к виду заболеваемости можно систематизировать как контактно-инфекционный (инфекционный).

Контактный механизм передачи возбудителя осуществляется при укусе или ослонении человека больным бешенством животным, так как инфекционный агент высоко тропен к тканям центральной нервной системы, что способствует значительной концентрации возбудителя в слюне. Скорость распространения вируса по нервным стволам примерно 3 мм/час.² Наиболее частым местом локализации входных ворот инфекции являются верхние конечности и лицо, тогда как контакт с туловищем и нижними конечностями встречается реже.

Реализации контактного механизма передачи возбудителя способствует особенность вируса менять поведение хозяина на агрессивное.³

Перечисленные эпидемиологические риски по характеру проявления во времени являются постоянными, по территориальному распространению — региональными, а по возможности предвидения — прогнозируемыми.

Для новых территорий России напряжённая эпизоотолого-эпидемиологическая ситуация по бешенству в Украине создаёт особые локальные риски, которые по времени возникновения можно систематизировать как текущие, по характеру проявления во времени — систематические, по комплексности воздействия — сложные [8].

По данным Центра общественного здоровья министерства охраны здоровья Украины, регистрация лабораторно подтверждённых случаев отмечается на всех административных территориях страны, включая и крупные города, что свидетельствует о стойком эпизоотологическом неблагополучии по бешенству. Эпизоотия в природных очагах Украины среди диких хищных животных продолжается более 30 лет [15]. Однако в настоящее время в паразитарную систему природных очагов вовлекается всё больше домашних животных (кошки, собаки). Специалисты Всемирной организации здравоохранения в 2023 г. отметили выраженную тенденцию увеличения числа кошек на Украине, у которых подтверждено бешенство. По информации государственной службы Украины по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты потребителей, удельный вес «неблагополучных» пунктов по бешенству кошек и собак составляет более 60%, значительно превышая число «неблагополучных» пунктов, сопряжённых с лисами (20,1%) и другими дикими животными (2,8%).

Современный период характеризуется тем, что эпизоотический процесс приобрел урбанистический характер за счёт включения в паразитарную систему бродячих и домашних собак и кошек. Антропогенные изменения, происходящие в связи со сложившейся общественно-политической ситуацией в стране, являются одной из причин роста числа бездомных животных, миграция которых к поселениям людей приводит к увеличению межвидовых контактов домашних животных с дикими плотоядными — основными носителями вируса бешенства. По оперативной информации областных центров контроля и профилактики болезней министерства охраны здоровья Украины, регистрируют многочисленные случаи заходов диких животных в населённые пункты с последующим инфицированием домашних животных. Необычным подтверждением урбанизации эпизоотического процесса являются события, произошедшие в конце августа 2025 г. в частном контактном зоопарке г. Киева, когда был зафиксирован лабораторно подтверждённый случай смерти от бешенства оленя и был выявлен вирус у других животных, содержащихся в учреждении.

Анализ видового состава носителей свидетельствует о том, что на большинстве административных территорий Украины доминирующим источником инфекционного

² Зверев В. В., Бойченко М.Н. Медицинская микробиология, вирусология и иммунология, учебник, том 2. 2016: 316- 21

³ Шевченко А. А. и др. Профилактика и мероприятия по ликвидации бешенства //Кубанский Государственный Аграрный Университет. Кафедра микробиологии, эпизоотологии и вирусологии. Краснодар–2013. – 2013

агента являются бродячие и домашние кошки (в Харьковской, Днепропетровской, Черниговской, Ровненской, Закарпатской, Тернопольской, Винницкой областях и временно оккупированных Украиной территорий Донецкой и Запорожской областей) и собаки (в Николаевской, Одесской, Кировоградской, Черкасской, Полтавской, Житомирской, Хмельницкой, Черновицкой, Ивано-Франковской областях и временно оккупированной Украиной территорий Херсонской области). В Сумской, Киевской и Волынской областях — собаки и кошки одновременно. В Львовской области в настоящее время основным источником вируса являются рыжие лисы.

Ежегодно по поводу укусов животными в медицинские учреждения Украины обращаются 100–120 тыс. человек, 60% из них получает антирабическое лечение.

Эпидемиологической проекцией эпизоотологического неблагополучия в стране является регистрация летальных случаев бешенства человека в 2022–2025 гг. Согласно данным статистической формы отчётности об инфекционной заболеваемости № 1 «Отчёт об отдельных инфекциях и паразитарных заболеваниях» в Украине, случаи болезни регистрировали в Житомирской, Черниговской, Винницкой областях. Отдельным риском для новых территорий Российской Федерации является регистрация бешенства человека на сопредельных к ним Харьковской (2022 г., 2024 г.) и Днепропетровской областях (2024 г., 2025 г.).

Выводы:

1. В ДНР, ЛНР, ХО и ЗО существуют эпидемиологические риски распространения бешенства плотоядных животных, классифицируемые как убиквитарные, так и локальные, определяемые напряжённой эпизоотолого-эпидемиологической ситуацией по этой инфекции в Украине. Предупреждение осложнения эпидемиологической ситуации и минимизацию указанных рисков может обеспечить мониторинг состояния природных очагов бешенства, включающий анализ их биоценотической структуры и изучение молекулярно-биологических особенностей циркулирующих возбудителей; контроль за надлежащим содержанием и вакцинацией домашних животных, освобождением населённых пунктов от безнадзорных животных.

2. Важным является обеспеченность медицинских организаций достаточным запасом антирабических препаратов, подготовка специалистов по вопросам оказания антирабической помощи и дифференциальной диагностики энцефалитов неясной этиологии.

3. С учётом объективной сложности проведения мероприятий по оральной вакцинации диких плотоядных животных рационально широкое информирование населения, постоянно проживающего и прибывающего на новые территории, о безопасном поведении при обращении с животными и профилактике бешенства.

ЛИТЕРАТУРА/ REFERENCES

1. Шишкина М.С., Лобова Т.П., Михайлова В.В., Скворцова А.Н. Анализ результатов эпизоотического мониторинга бешенства в Российской Федерации за 2021 год. *Аграрная наука*. 2022;(10):38-43.
Shishkina M.S., Lobova T.P., Mikhailova V.V., Skvortsova A.N. Analysis of the results of epizootic monitoring of rabies in the Russian Federation in 2021. *Agrarian science*. 2022;(10):38-43. (In Russ.)
<https://doi.org/10.32634/0869-8155-2022-363-10-38-43>
2. Никифоров В.В., Авдеева М.Г. Бешенство. Актуальные вопросы. *Эпидемиология и инфекционные болезни*. 2017;22(6):295-305.
Nikiforov V.V., Avdeeva M.G. Rabies. Actual issues. *Epidemiologiya i Infektsionnye Bolezni. (Epidemiology and Infectious Diseases, Russian Journal)*. 2017;22(6):295-305. (In Russ.)
<https://doi.org/10.18821/1560-9529-2017-22-6-295-305>
3. Макаров В.В., Барсуков О.Ю., Барсуков Ю.И. Бешенство: "Zero deaths by 30". *Актуальные вопросы ветеринарной биологии*. 2022;(3):23-31.
Makarov V.V., Barsukov O.Yu., Barsukov Yu.I. Rabies: "Zero deaths by 30". *Current issues of veterinary biology*. 2022;(3):23-31. (In Russ.)
<https://doi.org/10.24412/2074-5036-2022-3-23-31>
4. Картавая С.А., Раичич С.Р., Симонова Е.Г. Бешенство в Российской Федерации: современная ситуация и эпидемиологические риски. *Эпидемиология и инфекционные болезни. Актуальные вопросы*. 2016;(4):4-8.
Kartavaya S.A., Raichich S.R., Simonova E.G. Rabies in the Russian Federation: current situation and epidemiological risks. *Epidemiology and infectious diseases. Current issues*. 2016;(4):4-8. (In Russ.)
eLIBRARY ID: 27149626 EDN: WWCZRV
5. Симонова Е.Г., Хадарцев О.С. Современные тенденции и особенности контроля за ситуацией по бешенству в Российской Федерации. *Эпидемиология и инфекционные болезни. Актуальные вопросы*. 2014;(2):65-68.
Simonova E.G., Khadartsev O.S. Current trends and features of rabies situation control in the Russian Federation. *Epidemiology and infectious diseases. Current issues*. 2014;(2):65-68.
eLIBRARY ID: 21340790 EDN: RZAAED
6. Попова А.Ю., Куличенко А.Н., Носков А.К., Ефременко Д.В., Волынкина А.С. и др. Эпизоотологическая ситуация и эпидемиологические риски по природно-очаговым инфекциям на территории новых субъектов Российской Федерации (Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская и Херсонская области). *Медицинский вестник Юга России*. 2024;15(1):7-18.
Popova A.Yu., Kulichenko A.N., Noskov A.K., Efremenko D.V., Volynkina A.S., et al. Epizootological situation and epidemiological risks for natural focal infections in the territory of new subjects of the Russian Federation (Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporozhye and Kherson regions). *Medical Herald of the South of Russia*. 2024;15(1):7-18. (In Russ.)
<https://doi.org/10.21886/2219-8075-2024-15-1-7-18>
7. Савилов Е.Д., Шугаева С.Н. Фактор риска: теория и практика применения в эпидемиологических исследованиях. *Эпидемиология и инфекционные болезни*. 2017;22(6):306-310.
Savilov E.D., Shugaeva S.N. Risk factor: theory and practice in the application in epidemiological studies. *Epidemiology and Infectious Diseases, Russian journal*. 2017;22(6):306-310. (In Russ.)
<https://doi.org/10.18821/1560-9529-2017-22-6-306-310>

8. Савилов Е.Д., Шугаева С.Н. Эпидемиологический риск: систематизация видов и их оценочные характеристики. *Эпидемиология и инфекционные болезни*. 2018;23(4):199-203.
Savilov E.D., Shugaeva S.N. Epidemiological risk: systematization of species and their estimated characteristics. *Epidemiology and infectious diseases*. 2018;23(4):199-203. (In Russ.)
<https://doi.org/10.18821/1560-9529-2018-23-4-199-203>
9. Удовиченко С.К., Топорков В.П. Об эпидемиологических рисках, составляющих их категориях и предикторах при возникновении чрезвычайных ситуаций санитарно-эпидемиологического (биологического) характера. *Анализ риска здоровью*. 2020;(1):83-91.
Udovichenko S.K., Toporkov V.P. On epidemiologic risks, their categories and predictors in sanitary-epidemiologic (biological) emergency situations. *Health Risk Analysis*. 2020;(1):83-91. (In Russ.)
<https://doi.org/10.21668/health.risk/2020.1.09>
10. Черкасский Б.Л. *Риск в эпидемиологии*. М.: Практическая медицина, 2007.
Cherkassky B.L. *Risk in epidemiology*. Moscow: Practical Medicine, 2007. (In Russ.)
11. Савилов Е.Д., Шугаева С.Н., Брико Н.И., Колесников С.И. Риск — базовая концепция эпидемиологии. *Вестник Российской академии медицинских наук*. 2019;74(1):54-60.
Savilov E.D., Shugaeva S.N., Briko N.I., Kolesnikov S.I. Risk — A Basic Concept of Epidemiology. *Annals of the Russian academy of medical sciences*. 2019;74(1):54-60. (In Russ.)
<https://doi.org/10.15690/vramn1006>
12. Мовсисянц А.А., Олефир Ю. В. Современные проблемы вакцинопрофилактики бешенства. *БИОпрепараты*. Профилактика, диагностика, лечение. 2019;19(1):10-16.
Movsesyants A.A., Olefir Yu.V. Current Challenges of Preventive Vaccination Against Rabies. *BIOpreparations. Prevention, Diagnosis, Treatment*. 2019;19(1):10-16. (In Russ.)
<https://doi.org/10.30895/2221-996X-2019-19-1-10-16>
13. Макаров В.В., Барсуков О.Ю., Барсуков Ю.И., Домский И.А. Экодинамика бешенства. *Актуальные вопросы ветеринарной биологии*. 2023;(1):12-19.
Makarov V.V., Barsukov O.Yu., Barsukov Yu.I., Domskey I.A. Ecodynamics of rabies. *Current issues of veterinary biology*. 2023;(1):12-19. (In Russ.)
<https://doi.org/10.24412/2074-5036-2023-1-12-19>
14. Ульмасова С.И., Маматкулов И.Х., Шомансурова Ш.Ш. Проблема бешенства в современном мире (исторический обзор). *Журнал МедиАль*. 2018;(1):20-23.
Ulmasova S.I., Mamatkulov I.Kh., Shomansurova Sh.Sh. The problem of rabies in the modern world (historical review). *Medial Journal*. 2018;(1):20-23. (In Russ.)
eLIBRARY ID: 35018505 EDN: UQKVRA
15. Шостакович-Корецкая Л.Р., Шевченко-Макаренко О.П., Ревенко Г.А., Чикаренко З.А., Тимофеева Л.В., и др. Состояние проблемы бешенства в Днепропетровском регионе на современном этапе. *Клиническая инфектология и паразитология*. 2017;6(3):388-400.
Shostakovych-Koretskaya L., Shevchenko-Makarenko O., Revenko G., Timofeeva L., Chykarenko Z., et al. The current state of the rabies problem in the Dnipropetrovsk region. *Clinical infectology and parasitology*. 2017;6(3):388-400.
eLIBRARY ID: 30274603 EDN: ZMMZEB

Информация об авторах

Сукиасян Артур Артакович, младший научный сотрудник отдела эпидемиологии, Ростовский-на-Дону противочумный институт Роспотребнадзора, Ростов-на-Дону, Россия; <https://orcid.org/0009-0002-1183-6615>; sukiasyan_aa@antiplague.ru.

Пичурина Наталья Львовна, к.м.н., и. о. начальника отдела эпидемиологии, Ростовский-на-Дону противочумный институт Роспотребнадзора, Ростов-на-Дону, Россия; <https://orcid.org/0000-0003-1876-53974>; pichurina_nl@antiplague.ru.

Баташев Виктор Валентинович, к.м.н., доцент кафедры эпидемиологии, Ростовский государственный медицинский университет, старший научный сотрудник отдела профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов, Ростовский-на-Дону противочумный институт Роспотребнадзора, Ростов-на-Дону, Россия; <https://orcid.org/0000-0002-1840-9627>; batashev53@mail.ru.

Григорий Александр Васильевич, лаборант отдела эпидемиологии, Ростовский-на-Дону противочумный институт Роспотребнадзора, Ростов-на-Дону, Россия; grigoriy_av@antiplague.ru.

Логвин Федор Васильевич, к.м.н., доцент, заведующий кафедрой эпидемиологии, Ростовский государственный медицинский университет, Ростов-на-Дону, Россия; <https://orcid.org/0000-0002-4410-1677>; atlz3@mail.ru.

Гаевская Наталья Евгеньевна, к.м.н., директор, Ростовский-на-Дону противочумный институт Роспотребнадзора, Ростов-на-Дону, Россия; <https://orcid.org/0000-0002-0762-3628>; gaevskaya_ne@antiplague.ru.

Information about the authors

Artur A. Sukiasyan, Junior Researcher of the Department of Epidemiology, Rostov-on-Don Anti-Plague Institute of Rospotrebnadzor, Rostov-on-Don, Russia; <https://orcid.org/0009-0002-1183-6615>; sukiasyan_aa@antiplague.ru.

Natalya L. Pichurina, Cand. Sci. (Med.), Acting Head of the Department of Epidemiology, Rostov-on-Don Anti-Plague Institute of Rospotrebnadzor, Rostov-on-Don, Russia; <https://orcid.org/0000-0003-1876-53974>; pichurina_nl@antiplague.ru.

Victor V. Batashev, Cand. Sci. (Med.), Associate Professor of the Department of Epidemiology, Rostov State Medical University, Senior Researcher, Department of Professional Retraining and Advanced Training of Specialists, Rostov-on-Don Anti-Plague Institute of Rospotrebnadzor Rostov-on-Don, Russia; <https://orcid.org/0000-0002-1840-9627>; batashev53@mail.ru.

Alexander V. Grigoriy, Laboratory Assistant at the Department of Epidemiology, Rostov-on-Don Anti-Plague Institute of Rospotrebnadzor, Rostov-on-Don, Russia; grigoriy_av@antiplague.ru.

Fedor V. Logvin, Cand. Sci. (Med.), Associate Professor, Head of the Department of Epidemiology, Rostov State Medical University, Rostov-on-Don, Russia; <https://orcid.org/0000-0002-4410-1677>; atlz3@mail.ru.

Natalya E. Gaevskaya, Cand. Sci. (Med.), Director of the Rostov-on-Don Anti-Plague Institute of Rospotrebnadzor, Rostov-on-Don, Russia; <https://orcid.org/0000-0002-0762-3628>; gaevskaya_ne@antiplague.ru.

Вклад авторов

Сукиасян А.А. — разработка дизайна исследования, получение и анализ данных, написание текста рукописи;
Пичурина Н.Л. — разработка дизайна исследования, получение и анализ данных, написание текста рукописи;
Баташев В.В. — вклад в концепцию и дизайн исследования;
Григорий А.В. — анализ данных;
Логвин Ф.В. — вклад в концепцию и дизайн исследования;
Гаевская Н.Е. — вклад в концепцию и окончательное утверждение версии для публикации.

Конфликт интересов

Автор статьи Ф.В. Логвин входит в состав редакционной коллегии журнала «Медицинский вестник Юга России». Статья прошла принятую в журнале процедуру рецензирования независимыми экспертами. Об иных конфликтах интересов авторы не заявляли.

Authors' contribution

Sukiasyan A.A. — research design development, data acquisition and analysis, writing of the manuscript text;
Pichurina N.L. — research design development, data acquisition and analysis, writing of the manuscript text;
Batashev V.V. — contribution to the concept and design of the study;
Grigoriy A.V. — data analysis;
Logvin F.V. — contribution to the concept and design of the study;
Gaevskeya N.E. — contribution to the concept and final approval of the publication version.

Conflict of interest

Logvin F.V. is the Member of the Editorial Board of the Journal «Medical Herald of the South of Russia». The article has passed the review procedure accepted in the Journal by independent experts. The authors did not declare any other conflicts of interest.

Поступила в редакцию / *Received*: 02.03.2026
Доработана после рецензирования / *Revised*: 20.03.2026
Принята к публикации / *Accepted*: 31.03.2026